

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Zienswijze begroting ODGM		
Indiener: J. Mooren Fractie: PRO Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken..... ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders..... ○		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen:</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord: 23-09-2026</i>
1.	<i>Hoe kan de raad instemmen als een belangrijke kostenpost nog steeds niet voldoende is onderbouwd?</i>	<i>Wij adviseren de raad om in te stemmen met de begroting 2027 Omgevingsdienst Groene Metropool (hierna: ODGM), want de begroting is sluitend en voor het grootste deel goed onderbouwd.</i> <i>Wel vinden wij dat de ODGM haar eerdere afspraak nog niet volledig is nagekomen. De ODGM zou de verhoging van 23% naar 25% indirect productieve uren onderzoeken en beter onderbouwen. Dat is nog niet gebeurd. Daarom stellen wij voor om hierover een kritische zienswijze in te dienen. Het is echter niet zo dat de volledige kostenpost indirecte uren niet is onderbouwd- het is alleen de verhoging van 2% waar wij een betere onderbouwing van verwachten.</i>
2.	<i>Hoe komt het dat de opslag van 25% indirect productieve uren nog steeds niet onderbouwd is en vooruitgeschoven wordt?</i>	<i>De ODGM geeft aan dat de werkzaamheden rond de fusie veel tijd vragen. Ook kost het op elkaar afstemmen van de financiële systemen en werkwijzen veel capaciteit.</i> <i>Wij hebben begrip voor deze situatie.</i>

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat de ODGM de eerder gemaakte afspraak alsnog nakomt. Daarom vragen wij in onze zienswijze opnieuw aandacht voor een goede onderbouwing van de verhoging van 23% naar 25% indirect productieve uren. Wij verwachten dat ook andere gemeenten dit punt onder de aandacht zullen brengen. Als meerdere gemeenten dezelfde zorg uitspreken, is de kans groter dat het Algemeen Bestuur hier extra aandacht aan geeft.
3.	De bijdrage van Druten aan de ODGM gaat omhoog. Wat merken onze inwoners en ondernemers daarvan?	De hogere bijdrage komt vooral door loon- en prijsstijgingen. Er zijn geen grote nieuwe taken of uitbreidingen opgenomen in deze begroting. Inwoners en ondernemers zullen naar verwachting weinig merken van deze stijging in de zin dat het huidige niveau van dienstverlening op pijl blijft. Met vergunningverlening, toezicht en handhaving draagt de ODGM (samen met gemeenten, inwoners en ondernemers) bij aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving en een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat.
4.	De ODGM werkt nu nog vanuit 2 locaties. Zitten er financiële gevolgen aan als straks besloten zou worden te werken vanuit 1 locatie?	Mogelijk levert werken vanuit één locatie een besparing op. Op dit moment is daar nog geen besluit over genomen en zijn de financiële gevolgen nog niet bekend. Zodra hierover meer duidelijkheid is, informeert de ODGM de deelnemende gemeenten.
5.	Wat is het scenario als we niet instemmen met deze begroting?	Niet instemmen betekent niet dat de begroting automatisch wordt aangepast. Het Algemeen Bestuur maakt uiteindelijk de afweging en moet uitleggen wat het met de zienswijze van de raad van Druten heeft gedaan. Daarna zijn er twee mogelijkheden: 1. Het Algemeen Bestuur past de begroting aan. 2. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting ongewijzigd vast en legt uit waarom de zienswijze niet is overgenomen.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

--	--	--

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.