

Bikkeldam, Horssen

mer - beoordelingsnotitie - gemeente Druten



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: Bikkeldam, Horssen
Datum: 9 augustus 2024
Projectnummer Buro SRO: 57.20.03

Opdrachtgever: Van Wijnen Projectontwikkeling Oost B.V.

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: 5.1.2e
Bezoekadres vestiging Arnhem: 5.1.2e, 5.1.2e te Arnhem
Telefoon: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	8
2.3	Algemeen beoordelingskader	8
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Bodemkwaliteit	10
3.3	Luchtkwaliteit	10
3.4	Geluidhinder	10
3.5	Omgevingsveiligheid	10
3.6	Milieuzonering	11
3.7	Water	11
3.8	Ecologische waarden	11
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	12
Hoofdstuk 4	mer - beoordeling	13
4.1	Beoordeling	13
4.2	Conclusie	14

Hoofdstuk 1 Inleiding

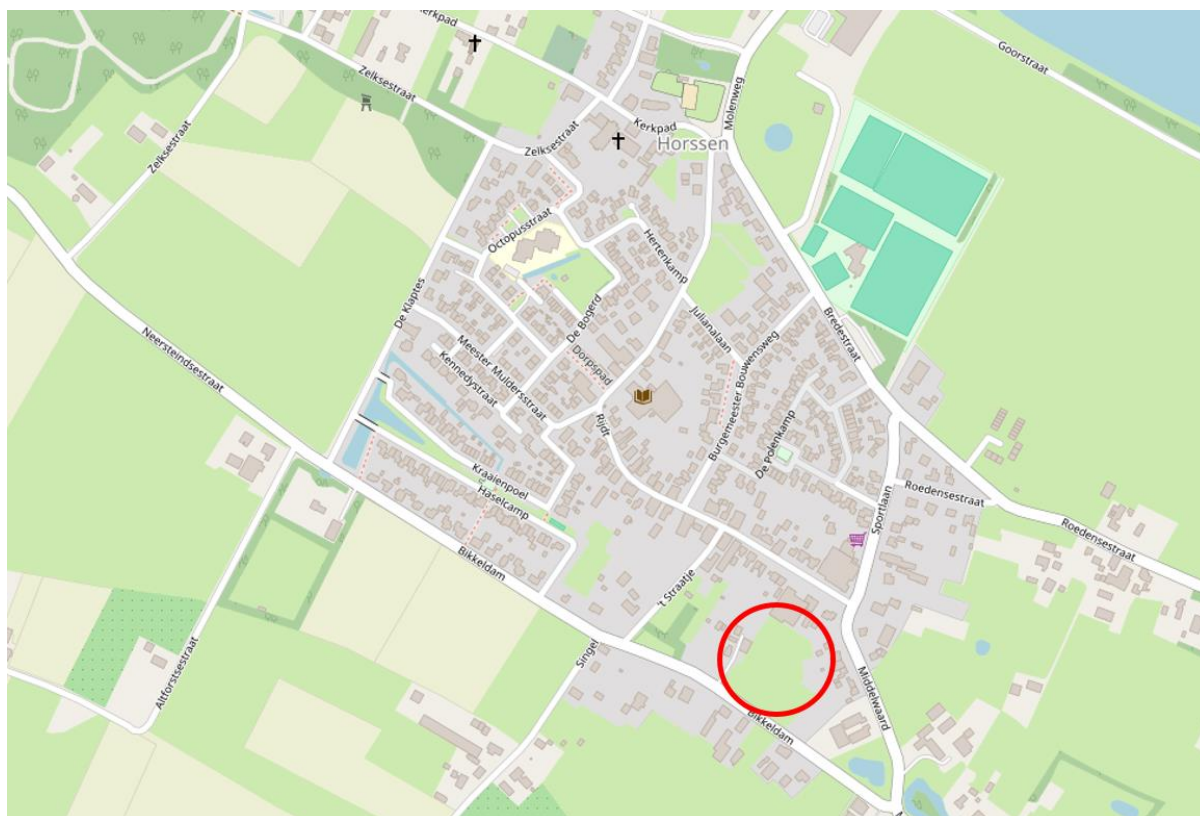
1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van de Bikkeldam 2 te Horssen het bestaande boeren erf met paardenwei te herontwikkelen naar woningbouw. Het initiatief voorziet in het mogelijk maken van 49 woningen ter plaatse van het plangebied. Voor deze ontwikkeling wordt een wijziging omgevingsplan opgesteld.

Dit plan betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject en valt daarmee onder nummer J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor een plan dat voorziet in aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt een mer-beoordelingsplicht. In het kader van de Omgevingswet dient te worden beoordeeld of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Voorliggende mer-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van de ontwikkeling op het milieu en geeft aan of er aanzienlijke milieueffecten op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Bikkeldam in Horssen, gemeente Druten.. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Omgevingsbesluit. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (mer) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Omgevingswet. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De mer onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een project en (milieuvriendelijker) alternatieven. De mer is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. Naast de Omgevingswet is het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project de mer-procedure moet worden doorlopen. Voor een plan of project kan een mer-plicht bestaan waardoor een MER opgesteld moet worden. In bepaalde gevallen kan een mer-beoordeling worden uitgevoerd, waarmee wordt getoetst of er bij het plan of project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Als hieruit blijkt dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten is er geen mer nodig en hoeft er geen MER te worden gemaakt. Zijn aanzienlijke milieueffecten niet uitgesloten, volgt een mer en moet een MER worden gemaakt.

Directe merplicht

In de volgende situaties is sprake van een directe mer-plicht:

1. Het besluit betreft een plan of programma dat kader vormt voor besluiten voor mer- (beoordelings)plichtige projecten. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Het bevoegd gezag zal voor andere instrumenten per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Een 'kader' moet concreet genoeg zijn en is in zekere mate bindend voor een later besluit. Een plan of programma is kaderstellend als het criteria of modaliteiten bevat voor de goedkeuring of uitvoering van projecten door het bevoegd gezag, dat uiteindelijk toestemming moet geven voor een project. Bijvoorbeeld criteria voor de locatie, de omvang of de wijze van uitvoering. De inhoud van een plan of programma bepaalt dus deels of er een mer-plicht is. Een omgevingsplan is bijvoorbeeld kaderstellend als het omgevingsplan voor een bijlage V-project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (opa) voorschrijft.
2. Voor het plan of programma is een passende beoordeling voor natuur nodig.

Er zijn een aantal gevallen waarvoor de mer-plicht niet geldt en in plaats van een plan-mer een plan-mer-beoordeling mag worden opgesteld:

1. Als het plan kaderstellend is voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar die projecten niet in kolom 1 van bijlage V Omgevingsbesluit staan.

2. Als het plan kaderstellend is voor projecten die wel in bijlage V Omgevingsbesluit staan, maar niet uitkomen boven de drempel van kolom 2. Een plan-mer-beoordeling is dan mogelijk als:
 - a) het plan een kleine wijziging van een plan of programma betreft of
 - b) als het plan gaat over een klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is. Een klein gebied op lokaal niveau is een gebied dat vergeleken met het grondgebied van de gemeente klein is.

Een mer-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Artikel 3, lid 3 smb-richtlijn biedt de mogelijkheid van een mer-beoordeling, ook als een passende beoordeling nodig is. Het plan of programma moet dan wel aan de andere voorwaarden voldoen, namelijk kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen. Als uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve gevolgen zijn, en er ook anderszins geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn, is een MER niet verplicht.

2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Is geen sprake van een directe mer-plicht, dan dient gekeken te worden of conform Bijlage V van het Omgevingsbesluit sprake is van een mer-(beoordelings)plicht.

1. De eerste stap is te kijken of het project past binnen de omschrijving van een project in kolom 1.
2. Vervolgens moet gekeken worden of in kolom 4 het betreffende besluit staat dat wordt genomen.
3. Als bovenstaande stappen van toepassing zijn op het project, moet bepaald worden of voor het project een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt. Dit gebeurt door te kijken naar de kolommen 2 en 3.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 2? Dan geldt voor het project een 'mer-plicht'.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 3? Dan geldt voor het project een 'mer-beoordelingsplicht'.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve

rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals de wijziging van het omgevingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van maximaal 49 woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijke effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het initiatief heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, vergelijkbaar met het toevoegen van 1.500 woningen) uit het Bkl. Op basis van de te verwachten verkeersbewegingen die het initiatief mogelijk maakt tegenover de huidige mogelijkheden, is te concluderen dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

Het plangebied wordt ontsloten via de Bikkeldam aan de zuidkant van het plangebied. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen. In het plangebied worden extra straatjes toegevoegd ten behoeve van een goede ontsluiting. Deze wegen zullen enkel door bestemmingsverkeer gebruikt worden en krijgen een beperkte maximum snelheid. Gelet op de bestaande en toekomstige verkeersstructuur is geen hinder in het kader van wegverkeerslawaai op de omgeving te verwachten.

3.5 Omgevingsveiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Het initiatief maakt geen functies mogelijk die in het kader van milieuzonering tot hinder kunnen leiden. Als gevolg van het initiatief verdwijnt de mogelijkheid activiteiten ten behoeve van een intensieve veehouderij uit te oefenen op de locatie, waarmee de situatie vanuit dit aspect verbetert voor de omgeving.

3.7 Water

Uit het wateradvies volgt dat in/bij het plangebied (beschermingszones van beschermde) watergangen gelegen zijn. Het initiatief voorziet niet in het toevoegen van bebouwing ter plaatse van de beschermingszone in de zuidelijke hoek van het plangebied. Met het plan wordt een nieuwe watergang aan de oostzijde van het plangebied toegevoegd en tevens voorziet het initiatief in voldoende waterbergende voorzieningen op basis van de toename van de hoeveelheid verharding. Daarnaast wordt afvalwater gescheiden van het hemelwater en afgevoerd via het bestaande watersysteem. Op basis van voorstaande kan geconcludeerd worden dat het effect van het plan op de waterhuishouding beperkt is.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage bij de wijziging omgevingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat in de aanleg- en gebruiksfase er geen sprake is van een stikstofuitstoot boven de 0,00 mol/ha/j. Negatieve effecten in het kader van stikstof zijn daarmee niet aan de orde. Andere negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming zijn, vanwege de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden (Rijntakken, op circa 4 km ten noorden van het plangebied) op voorhand uit te sluiten.

Soortenbescherming

Ten aanzien van de ontwikkeling is een Quicksan Flora en Fauna uitgevoerd. Hieruit blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden met in de Quicksan genoemde maatregelen rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van enkele soorten. Tevens dient voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden aanvullend onderzoek naar vleermuizen en huismussen uitgevoerd te worden. Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen kan het bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de aanvraag van de vergunning voor het slopen/bouwen. Gelet op de uit te voeren onderzoeken en beschikbare maatregelen wordt gesteld dat er altijd voldoende mogelijkheden zijn om flora en fauna te beschermen. Het initiatief heeft daarmee geen negatieve effecten tot gevolg in het kader van soortenbescherming.

3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

In de omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig waar het plan een effect op kan hebben. Wel is een gedeelte van het plangebied aangewezen als cultuurhistorisch waardevol vanwege het bebouwingslint aan de Rijdt en Bikkeldam. De woningen aan de Bikkeldam voegen zich in dit lint. Overige ontwikkelingen vinden grotendeels plaats buiten het cultuurhistorisch waardevolle gebied. Wel sluiten de toekomstige woningen wat betreft uitstraling en variatie aan op de relevante kenmerken van het gebied.

Het plangebied ligt niet in archeologisch waardevol gebied. Eventueel archeologische resten zijn beschermd door het behoud van de archeologische dubbelbestemmingen.

Hoofdstuk 4 mer - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de kern Horssen en de gemeente Druten. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt daarnaast enkel huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Op dit moment wordt het plangebied gebruikt voor een intensieve veehouderij, waarbij aangrenzende gronden gebruikt worden voor het weiden van dieren. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden. Aanwezige cultuurhistorische waarden blijven behouden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden woningen voor permanent gebruik gerealiseerd. De functie 'Wonen' betreft een functie met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Een significant negatief effect als gevolg van de toename door stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebied kunnen op basis van de voortoets worden uitgesloten. Aanzienlijke milieueffecten kunnen daarmee, op basis van het voorgaande, worden uitgesloten.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang heeft, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een m.e.r. procedure.

Aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2